**DATOS DEL EQUIPO DE APRENDICES:**

|  |  |
| --- | --- |
| **NOMBRES Y APELLIDOS EQUIPO EVALUADOR** | **NOMBRES Y APELLIDOS EQUIPO EVALUADO** |
| María Isabel Tovar Pastrana | Rubén Felipe Tovar Aviles |
| Andrés Mauricio Noscue Cerquera | Esteban Palomar Murcia |
| Sergio Andrés Leguizamo Vargas | Juan David Artunduaga |
| Yerson Rubiano | Diego Fernando Escorcia |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LUGAR Y FECHA DE APLICACIÓN:** | | | | **DÍA: 01** | | **MES:**  **12** | | **AÑO:**  **2024** |
| **AMBIENTE DE FORMACIÓN:** | | **NTIC** | | | | | | |
| **REGIONAL:** | **HUILA** | | | | **CÓDIGO:** | | |  |
| **CENTRO DE FORMACIÓN:** | | **CIES** | | | **CÓDIGO:** | | |  |
| **NOMBRE INSTRUCTOR:** | | **José de Jesús Motta Vargas** | | | | | | |
| **INFORMACIÓN CURRICULAR** | | | | | | | | |
| **Programa de Formación** | | Análisis y Desarrollo de Software | | | | | | |
| **Fase Proyecto:** | | Planeación | | | | | | |
| **Actividad de proyecto:** | | Estructurar la propuesta técnica del proyecto de software | | | | | | |
| **Actividad de Aprendizaje:** | | Realizar el análisis de proveedores a partir de las fichas técnicas | | | | | | |
| **Competencia:** | | Elaboración de la propuesta técnica para la solución de software. | | | | | | |
| **Resultados de Aprendizaje:** | | 593062 - Elaborar propuesta técnica del software de acuerdo con las especificaciones técnicas definidas  593061 - Validar las condiciones de la propuesta técnica del software de acuerdo con los intereses de las partes. | | | | | | |
| **Evidencia:** | | Propuestas técnicas y financieras elaboradas por cada grupo, que demuestren el uso de las fichas técnicas y términos de referencia diseñados previamente. | | | | | | |
| **Tipo Evidencia:** | | **Conocimiento:** | **Desempeño**: | | | | **Producto: X** | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aspectos para evaluar | **DESCRIPTORES** | | | | | |  |
| Nivel Alto | Puntaje | Nivel Medio | Puntaje | Nivel Bajo | Puntaje | Total |
| **Uso adecuado de las fichas técnicas y términos de referencia diseñados previamente para la elaboración de la propuesta.** | La propuesta presenta una adecuada utilización de las fichas técnicas y términos de referencia diseñados previamente, siguiendo de manera precisa las indicaciones y requisitos establecidos. Los elementos de la propuesta están claramente alineados con los objetivos y requerimientos del proyecto. | 10 | La propuesta presenta ciertas inconsistencias o desviaciones en la utilización de las fichas técnicas y términos de referencia diseñados previamente, pero en general se observa una comprensión adecuada de los mismos. Los elementos de la propuesta están en su mayoría alineados con los objetivos y requerimientos del proyecto. | 0 | *La propuesta presenta una escasa o nula utilización de las fichas técnicas y términos de referencia diseñados previamente, lo que se refleja en una falta de coherencia y/o claridad en los elementos presentados. La propuesta no está adecuadamente alineada con los objetivos y requerimientos del proyecto.* | 0 | 10 |
| **Claridad y coherencia de la propuesta técnica presentada.** | La propuesta técnica está bien estructurada y sigue las especificaciones técnicas definidas. Los objetivos del proyecto se describen de manera clara y están alineados con los requisitos establecidos. | 10 | La propuesta técnica presenta ciertos detalles claros, pero hay algunas inconsistencias menores que dificultan la comprensión completa de los objetivos y las especificaciones del proyecto. | 0 | La propuesta técnica presenta una falta significativa de claridad y organización, lo que dificulta comprender los objetivos y las especificaciones del proyecto. | 0 | 10 |
| **Pertinencia y adecuación de la propuesta financiera presentada a los requerimientos del proyecto.** | La propuesta financiera presenta un desglose detallado de costos, incluyendo personal, licencias de software, hardware, e infraestructura, lo que asegura la viabilidad económica del proyecto. | 0 | Aunque la propuesta financiera incluye varios elementos importantes, presenta inconsistencias o carencias en el desglose de costos, lo que podría afectar la implementación efectiva del proyecto. | 5 | La propuesta financiera no incluye los elementos necesarios para garantizar su adecuación a los requerimientos, con omisiones importantes en los costos y presupuestos. | 0 | 5 |
| **Originalidad y creatividad de la propuesta presentada.** | La propuesta incluye elementos innovadores como la incorporación de multijugador, desafíos progresivos y oportunidades educativas, lo que la hace atractiva y diferenciada en el mercado de juegos educativos. | 10 | La propuesta incluye algunos elementos creativos, pero carece de innovaciones significativas que la hagan sobresalir frente a otras soluciones similares en el mercado. | 0 | La propuesta carece de elementos creativos o innovadores y parece replicar soluciones existentes sin adaptarlas a las necesidades específicas del proyecto. | 0 | 10 |
| **Viabilidad y factibilidad técnica y financiera de la propuesta presentada.** | La solución técnica y financiera está bien fundamentada, con un plan de trabajo claro, tecnologías adecuadas (PostgreSQL, PHP, JWT), y metodologías de desarrollo ágiles. El presupuesto también es consistente con los objetivos. | 10 | Aunque la propuesta es viable en términos generales, enfrenta desafíos técnicos o financieros que podrían poner en riesgo su implementación efectiva. | 0 | La propuesta enfrenta serias limitaciones técnicas y financieras que hacen inviable su implementación en las condiciones actuales. | 0 | 10 |
| **Uso de herramientas tecnológicas.** | La propuesta utiliza herramientas tecnológicas modernas y adecuadas que mejoran significativamente el proyecto. | 10 | Se usan herramientas tecnológicas útiles pero comunes, sin un impacto destacado. | 0 | No se utilizan herramientas tecnológicas relevantes o estas son inadecuadas. | 0 | 10 |
| **Adaptabilidad de la propuesta.** | La propuesta es fácil de ajustar a diferentes necesidades o cambios. | 0 | Es adaptable en algunas áreas, pero presenta limitaciones importantes. | 5 | Tiene poca o nula capacidad de adaptación. | 0 | 5 |
| **Uso eficiente de recursos.** | La propuesta aprovecha los recursos de manera óptima. | 0 | Gestiona los recursos de manera aceptable, con áreas de mejora. | 5 | Hace un uso deficiente de los recursos disponibles. | 0 | 5 |
| **Innovación técnica.** | Presenta ideas nuevas y útiles para mejorar el proyecto. | 10 | Introduce algunos elementos novedosos, pero no de gran impacto. | 0 | No incluye ideas nuevas o mejora sobre lo existente. | 0 | 10 |
| **Cumplimiento de plazos establecidos.** | La propuesta incluye un cronograma claro, con actividades detalladas y plazos razonables que aseguran el cumplimiento efectivo de los tiempos acordados. | 10 | La propuesta presenta un cronograma general que cumple con los plazos, pero carece de detalles en actividades específicas que pueden generar retrasos menores. | 0 | La propuesta no incluye un cronograma claro o presenta plazos irreales que dificultan el cumplimiento de los tiempos establecidos. | 0 | 10 |
|  |  |  |  |  | Valoración total | | 8.5 |